
PLAN ESTRATÉGICO DE EDUCACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

ZABALKETA · 2026–2030

Eraldaketa Ekosozialerako Ekintzak
Acciones para la Transformación Ecosocial



0

PRESENTACIÓN INSTITUCIONAL

Zabalketa presenta este Plan Estratégico de Educación para la Transformación Social (EpTS) para el periodo 2026-2030 como parte de un proceso más amplio de renovación estratégica de la organización. Este documento no es un ejercicio formal de planificación. Es el resultado de más de tres décadas de trabajo educativo acumulado, de casi veinte años de experiencia específica con centros de Formación Profesional y Universidad, y de una voluntad deliberada de profundizar, sistematizar y proyectar con rigor lo que sabemos hacer y lo que queremos seguir construyendo.

El plan que el lector tiene en sus manos se asienta sobre tres convicciones que Zabalketa ha ido forjando en la práctica:

La educación que transforma no es la que informa, sino la que activa. Una EpTS que se limite a transmitir contenidos sobre la realidad global seguirá siendo, en el mejor de los casos, sensibilización. El aprendizaje transformador exige proceso, sujetos protagonistas y acción conectada con la reflexión. Acciones que responden a unas necesidades reales y que ofrecen un servicio significativo y con valor ecosocial.

El marco institucional importa tanto como la voluntad individual. Durante años, el trabajo de Zabalketa en los centros educativos ha descansado sobre docentes comprometidos. Ese activo es insustituible, pero también frágil. El reto central de este periodo es acompañar a los centros en el tránsito desde compromisos personales a compromisos institucionales. Centros educativos a su vez implicados y comprometidos con su municipio.

La coherencia entre lo local y lo global no es un principio declarativo sino una metodología. La Estrategia E·3 es la mejor demostración de esa coherencia: proyectos de cooperación en diferentes países y contextos como casos reales desde los que el alumnado de Euskadi diseña acciones de transformación ecosocial con herramientas técnicas rigurosas.

Este plan se ha elaborado en consonancia con la renovación del Plan General Estratégico de Zabalketa y de sus políticas transversales de género y medioambiente. Se enmarca también en la Estrategia Vasca de Educación para la Transformación Social (H)ABIAN 2030, con la que coincidimos en distintas premisas.

El periodo 2026-2030 coincide con el tramo final de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. Esa coincidencia no es un detalle cronológico: es una interpelación directa a la acción educativa. Zabalketa asume ese reto con seriedad, con la consciencia de que la transformación ecosocial que el mundo necesita no se produce sin ciudadanía formada para comprenderla, sin empoderamiento colectivo para impulsarla, sin unas instituciones públicas y privadas que trabajan además en alianza.

1

MARCO CONCEPTUAL: DE LA ED A LA EPTS

1.1 Una transición que no es solo de nombre

Durante décadas, la Educación para el Desarrollo (ED) fue el nombre que las organizaciones de cooperación dimos a nuestro trabajo educativo en el Norte. Ese nombre tenía una geografía implícita —el Norte que educa, el Sur que posiblemente protagoniza los contenidos— y una lógica: concienciar a la ciudadanía sobre las desigualdades globales para generar apoyo social a la cooperación internacional. Y tenía sus límites: el riesgo permanente de reproducir la mirada etnocéntrica que decía combatir; de quedarse en la sensibilización sin desembocar en transformación; de tratar los problemas globales como realidades lejanas y no como interdependencias que nos constituyen.

La Educación para la Transformación Social (EpTS) no es un cambio de etiqueta. Es un reposicionamiento epistemológico, político y pedagógico. Supone asumir que el Norte y el Sur son categorías analíticas, no geográficas. Que las causas de las desigualdades globales tienen sus raíces también en las estructuras económicas, políticas y culturales de aquí. Que la ciudadanía de Euskadi no es solo destinataria de mensajes de solidaridad sino sujeto corresponsable de realidades globales. Y que la educación, para ser transformadora, debe activar procesos, capacidades, miradas, metodologías y vínculos en las personas y en las instituciones —no solo informar— y conectar esos procesos con acciones concretas y colectivas encaminadas a la justicia social y la sostenibilidad del planeta.

Esta transición no niega el valor de lo que se construyó antes. Los materiales didácticos, la estrategia de trabajo construida con los centros educativos, la confianza con el profesorado: todo eso es patrimonio común. Pero el horizonte cambia cualitativamente: en el final del primer cuarto de siglo, ya no se trata de que el alumnado 'sepa más' sobre el mundo, sino de que desarrolle la capacidad de interpretarlo críticamente, de situarse en él con responsabilidad y de actuar sobre él con herramientas. En Zabalketa hemos vivido esa transición de forma procesual, no declarativa. La construcción de la Estrategia E·3 entre 2007 y 2026 es, en buena medida, la historia práctica de ese tránsito: en el FOCAD 2024 se han incluido ya elementos significativos que se están materializando.

La siguiente tabla sintetiza las dimensiones de ese tránsito:

EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO	EDUCACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL
Binomio Norte-Sur	Enfoque local-global con análisis de interdependencias
ONGD como agentes centrales	Diversidad de sujetos y agentes educadores
Contenidos temáticos	Enfoques político-pedagógicos como motor
Sensibilización puntual	Procesos educativos sostenidos

Educación sobre derechos	Educación desde el enfoque de derechos (titulares + obligaciones)
Mirada etnocéntrica	Decolonialidad de las miradas
Instituciones como financiadoras	Instituciones como educadoras corresponsables
Cooperación separada de educación	EpTS y cooperación integradas metodológicamente

1.2 Las cuatro dimensiones de la EpTS y su exigencia pedagógica

La EpTS que Zabalketa impulsa no puede quedar reducida a ninguna de sus partes. Opera siempre desde cuatro dimensiones simultáneas, que son también cuatro exigencias pedagógicas ineludibles:

La generación de pensamiento crítico.

Desarrollar en las personas la capacidad de analizar la realidad desde marcos conceptuales rigurosos, de identificar relaciones de causa y efecto que no son visibles a primera vista, de cuestionar los relatos hegemónicos sobre la vida, el desarrollo, la pobreza o la sostenibilidad. En la práctica educativa, esto implica diseñar actividades que no se conforman con que el alumnado identifique problemas, sino que le exigen cuestionar las fuentes y los intereses subyacentes; explicarlos estructuralmente, situarlos históricamente y conectarlos con el sistema económico y político global, además de analizar y revisar sus propios estereotipos y juicios de valor.

El aprendizaje para la emancipación.

Aprender para la emancipación significa desarrollar la convicción de que la realidad es en cierta medida transformable y de que cada persona tiene capacidad de incidir en ella. Implica superar la subordinación —también la internalizada— y construir la voluntad y las herramientas para actuar. No como gesto individual de buena voluntad, sino como práctica orientada a la justicia. Esta dimensión conecta directamente con la competencia de autonomía e iniciativa personal y con el aprendizaje cooperativo.

La construcción de estrategias para la participación y la acción colectiva.

La EpTS incorpora lo relacional, lo afectivo-emocional, la gestión no violenta del conflicto y la capacidad de actuar en colectivo. La diversidad de experiencias y perspectivas —de procedencia, trayectoria vital, contexto socioeconómico— enriquece el análisis colectivo y amplía la comprensión de los problemas. Un proceso educativo que omite esta dimensión produce conocimiento sin agencia, análisis sin acción posible.

El metaaprendizaje: el análisis y la reflexión crítica como práctica permanente.

No como fase inicial o como evaluación final, sino como hábito integrado en todo el proceso educativo. El alumnado que aprende a reflexionar sobre su propio aprendizaje, sobre los límites de su análisis, sobre lo que no sabe y debería saber, está desarrollando una competencia que trasciende cualquier contenido concreto y que resulta fundamental para la ciudadanía activa en una sociedad compleja.

Una educación basada en valores y que tiene en cuenta los afectos.

Una dimensión transversal que impregna las anteriores: la EpTS de Zabalketa se asienta sobre valores como la solidaridad, la justicia y la empatía, y pone en valor los vínculos afectivos y emocionales con la trascendencia, las personas y la naturaleza. Sin esa base de valores y de conexión afectiva, el pensamiento crítico se queda en ejercicio intelectual y la participación pierde su raíz ética. Esta dimensión conecta directamente con la tercera —participación y acción colectiva— y la alimenta desde lo más profundo.

La exigencia pedagógica de operar en estas cinco dimensiones simultáneamente —y no solo en alguna de ellas— es lo que distingue la EpTS de la sensibilización. Y es también el horizonte al que la Estrategia E·3 se ha ido acercando progresivamente desde su origen.

1.3 Sensibilización y EpTS: territorios distintos, alianzas posibles

Este apartado aborda con franqueza una distinción que el campo de la cooperación educativa con frecuencia elude por incomodidad: no todo lo que las ONGD hacemos en los centros educativos es EpTS. Y nombrarlo no es una descalificación: es un ejercicio de rigor que permite planificar con mayor honestidad.

La sensibilización tiene un lugar legítimo y necesario, también en el ecosistema educativo. Las exposiciones, las charlas informativas, las campañas de solidaridad, los materiales de difusión: son instrumentos válidos para despertar interés, visibilizar realidades y movilizar la empatía. El problema no es que existan, sino que autolimiten el proceso educativo, que es mucho más profundo, y que esa confusión impida evaluar con honestidad el impacto real de lo que hacemos.

La EpTS, en cambio, es un proceso. Tiene duración, tiene fases, tiene metodología. Implica acompañar a sujetos —alumnado, profesorado, comunidad educativa— a través de un itinerario que comienza en la toma de conciencia y desemboca en la acción. Requiere un diseño pedagógico específico, tiempo curricular, vinculación con las programaciones del centro y un sistema de seguimiento y evaluación. También requiere ir evolucionando e incorporando los cambios que se producen en el sistema educativo reglado y las realidades cambiantes que se dan en el contexto local y global.

En el catálogo de recursos educativos de Zabalketa coexisten materiales de naturaleza diferente. Algunos —como determinadas exposiciones o materiales de difusión sobre realidades del Sur— son principalmente herramientas de sensibilización: tienen valor y seguirán teniendo su lugar en la estrategia de comunicación y movilización de la organización. Pero el eje del presente Plan Estratégico es la EpTS en su acepción plena, y dentro de ella, la Estrategia E·3 como propuesta más desarrollada, rigurosa y sistematizada.

Esta distinción tiene consecuencias prácticas y presupuestarias: orienta la priorización de recursos humanos, técnicos y económicos, clarifica la interlocución con los centros educativos y con los financiadores, y permite evaluar con honestidad qué estamos produciendo en términos de aprendizaje transformador y qué en términos de visibilidad y movilización.

2

CONTEXTO Y DIAGNÓSTICO

2.1 Los retos ecosociales del presente como interpelación educativa

Escribimos este plan en un momento histórico de aceleración de crisis entrelazadas. La emergencia climática ha dejado de ser un horizonte futuro para convertirse en una experiencia presente: sequías, inundaciones, pérdida acelerada de biodiversidad, desplazamiento masivo de poblaciones, impactos que recaen de forma desproporcionada sobre los territorios y las comunidades más vulnerables del planeta. La crisis ecosocial no es solo ambiental: es una crisis del modelo de producción y consumo que genera riqueza concentrada y daño distribuido, que externaliza sus costes sobre los cuerpos, los territorios y las comunidades más empobrecidas, tanto en el Sur Global como en los márgenes del Norte.

A este panorama se suman las guerras y conflictos armados que asolan diversas regiones del planeta, así como un preocupante debilitamiento de las democracias y de la separación de poderes incluso en los países del Norte considerados como más avanzados. Estas dinámicas no son ajenas a las crisis ecosociales: se retroalimentan con ellas y configuran un escenario global de creciente complejidad que interpela directamente a la acción educativa.

Al mismo tiempo, las desigualdades globales y locales se agudizan. El abismo entre quienes tienen acceso a recursos, derechos y futuro y quienes no lo tienen no se cierra: se ensancha. Las migraciones forzadas, que son en buena medida consecuencia directa de esas desigualdades y de la crisis climática, generan en los países de destino respuestas políticas que oscilan entre la instrumentalización y la criminalización, desafiando los marcos de derechos humanos que orientan las políticas públicas.

La digitalización y la inteligencia artificial (IA) transforman aceleradamente los mercados de trabajo, las formas de comunicación y los procesos de construcción del conocimiento. Sus impactos son profundamente desiguales: abren oportunidades para quienes tienen capacidad de apropiación crítica de las nuevas herramientas, y profundizan la exclusión de quienes no la tienen. Pero el desafío de la IA para la educación trasciende la brecha de acceso. La proliferación de contenidos generados automáticamente, la dificultad creciente de distinguir información verificada de desinformación elaborada, y la tendencia de los sistemas de recomendación a reforzar las ideas previas en lugar de cuestionarlas, suponen un reto directo para el desarrollo del pensamiento crítico que la EpTS pone en el centro. En un entorno informativo donde cualquier posición puede encontrar apoyo aparente, la capacidad de contrastar fuentes, evaluar argumentos y situar los datos en contextos estructurales es más necesaria que nunca —y más difícil de cultivar.

La IA plantea también oportunidades pedagógicas relevantes. Las herramientas de IA pueden ser un objeto de análisis en sí mismas —¿quién las diseña, con qué datos, con qué sesgos, al servicio de qué intereses?— y un instrumento que el propio alumnado puede aprender a usar de forma crítica, ética y creativa en el diseño de sus propuestas de transformación. La pregunta pedagógica

central no es si usar o no usar la IA, sino cómo incorporarla como objeto de reflexión y como herramienta, manteniendo siempre el pensamiento propio como referencia.

Zabalketa, como organización que trabaja simultáneamente en Euskadi y en comunidades rurales de distintas partes del mundo, tiene en esa doble presencia una ventaja comparativa genuina: la posibilidad de hacer visible, desde la experiencia real y contrastada, la conexión entre lo que ocurre aquí y lo que ocurre allí. No como ilustración o anécdota, sino como material pedagógico de primer orden.

2.2 El sistema educativo vasco: oportunidades y tensiones estructurales

El sistema educativo de la Comunidad Autónoma Vasca es uno de los mejor valorados del Estado en términos de resultados académicos y de inversión por alumno. El marco pedagógico Heziberri incorpora el enfoque de competencias básicas, entre las que figura explícitamente la competencia social y ciudadana. La Formación Profesional vasca, a través del sistema ETHAZI impulsado por la Viceconsejería de FP, ha hecho del Aprendizaje Basado en Retos (ABR) su metodología de referencia. La Universidad del País Vasco (EHU) ha incorporado en su EHUagenda 2030 compromisos explícitos con los ODS, incluyendo el ODS 18 sobre diversidad lingüística y cultural, que conecta con la apuesta de Zabalketa por los materiales educativos en euskera y lenguas autóctonas de los territorios en los que trabajamos.

Estos son factores de oportunidad reales, y la Estrategia E·3 ha sabido aprovecharlos. La metodología ETHAZI, en particular, ha abierto una vía de entrada privilegiada: cuando los proyectos de cooperación de Zabalketa se convierten en 'retos' en el sentido técnico de ETHAZI, la EpTS deja de ser un añadido externo al currículo y se integra en la lógica pedagógica del ciclo formativo. El árbol de problemas, el árbol de objetivos y el ciclo de proyecto de la cooperación internacional encajan de forma natural con las herramientas analíticas que ETHAZI propone. También se integran los enfoques de derechos humanos, género, medioambiente, participación y la perspectiva local-global.

Pero el sistema educativo vasco también presenta tensiones estructurales que la EpTS debe conocer y navegar con inteligencia. La presión de los resultados académicos medibles compite con el tiempo y el espacio que los procesos transformadores requieren. La saturación de iniciativas externas que llegan a los centros educativos genera en el profesorado una fatiga de proyectos que puede convertirse en resistencia pasiva ante nuevas propuestas.

Y hay una tensión específica que merece análisis propio: la que existe entre la innovación pedagógica individual y la innovación institucional. El sistema educativo vasco ha generado, a lo largo de los años, un nutrido grupo de docentes innovadores, comprometidos con metodologías activas y con la transformación social. Son aliados fundamentales de Zabalketa. Pero con frecuencia actúan en sus centros como islotes: sus prácticas no se extienden al conjunto del equipo docente, sus aprendizajes no se sistematizan, su compromiso no se institucionaliza. Cuando un docente clave deja un centro, el vínculo con Zabalketa corre el riesgo de interrumpirse y comenzar a disolver los avances sin dejar huella institucional.

2.3 La Agenda 2030 Escolar en Euskadi: un aliado con limitaciones

La Agenda 2030 Escolar del Gobierno Vasco es un programa educativo relevante y bien articulado. Impulsada por los departamentos de Educación y de Sostenibilidad, cuenta en la actualidad con más de 400 centros participantes en toda la CAPV. Su estructura —Círculo Iris, Asamblea de Alumnado, coordinación municipal, foros interescolares— genera una arquitectura de participación que va más allá del aula individual y conecta a los centros educativos con sus municipios y con la agenda global de los ODS.

Lo que la Agenda 2030 Escolar ofrece a los centros es valioso: un marco reconocido institucionalmente, apoyo técnico, financiación específica a través de convocatorias anuales y conexión con las Agendas Locales 2030 municipales. Para Zabalketa, la Agenda 2030 Escolar es un aliado natural: trabaja sobre un terreno que nosotros también cultivamos, con objetivos que compartimos.

Pero la Agenda 2030 Escolar tiene también sus límites. Su enfoque es principalmente ambiental y de sostenibilidad, con menor desarrollo de las dimensiones de justicia global, derechos humanos e interdependencia económica. Su metodología es potente para construir competencia ciudadana local, pero no siempre activa el análisis de las causas estructurales globales que explican esos problemas locales.

La Estrategia E·3 de Zabalketa ocupa un espacio complementario y diferenciado: aporta la conexión con realidades globales desde proyectos de cooperación concretos y verificables, las herramientas técnicas de la cooperación al desarrollo como instrumentos de análisis, y el enfoque de derechos humanos como brújula ética transversal. Los centros que participan en la Agenda 2030 Escolar son potencialmente los mejores candidatos para profundizar con la E·3, porque ya tienen instalada una cultura de participación y de acción ecosocial.

2.4 El reto central: del docente comprometido al centro comprometido

Este es, quizás, el diagnóstico más importante que el periodo 2020-2025 lega a Zabalketa, y uno de los ejes estructurantes de la estrategia 2026-2030.

Durante casi dos décadas de trabajo en FP y Universidad, Zabalketa ha construido relaciones sólidas y fructíferas con docentes individuales que han creído en la propuesta E·3, la han incorporado a sus ciclos y han acompañado al alumnado en procesos de aprendizaje transformador genuinos. El nombre de muchos de esos docentes merece aparecer en cualquier historia honesta de la E·3. Sin ellos, nada de lo que hemos construido habría sido posible.

Y sin embargo, esa dependencia es también una vulnerabilidad estructural. Cuando un docente comprometido se jubila, se traslada o simplemente decide no continuar, el vínculo con Zabalketa en ese centro se interrumpe o se debilita. El proceso educativo construido en años no se transfiere automáticamente a sus colegas. El centro en su conjunto no ha asumido la EpTS como parte de su proyecto educativo: la ha tolerado, a veces apoyado activamente, pero con menos frecuencia institucionalizado.

¿Qué significa que un centro institucionalice la EpTS? Significa, al menos, cinco cosas: que el proyecto de EpTS aparece en el Proyecto Educativo de Centro (PEC); que existe un equipo docente —no una persona sola— que lo lidera; que hay tiempo curricular asignado, no negociado año a



año; que el alumnado y las familias conocen y participan de los compromisos del centro; y que la evaluación del proceso forma parte de los mecanismos de mejora continua del propio centro.

El tránsito hacia la institucionalización no es lineal ni sencillo. Requiere trabajo con los equipos directivos, no solo con el profesorado de aula. Requiere que la propuesta de Zabalketa se articule con los documentos estratégicos del centro —el PEC, el Plan Anual, la programación de ciclo—. Requiere paciencia y acompañamiento sostenido durante al menos dos o tres cursos. Y requiere también que Zabalketa ofrezca algo más que un proyecto puntual y renovable: una alianza de fondo, con recursos formativos permanentes, materiales actualizados y presencia continuada.

3

LA ESTRATEGIA E·3: PRINCIPIOS, TRAYECTORIA Y POTENCIAL

3.1 Origen y construcción de la E·3 (2007-2026): una trayectoria

La Estrategia E·3 —Eraldaketa Ekosozialerako Ekintzak, Acciones para la Transformación Ecosocial— no fue concebida de una vez. Es el resultado de casi dos décadas de experiencia pedagógica, de diálogo permanente con el profesorado, de incorporación de nuevas metodologías del sistema educativo vasco y de reflexión sistemática sobre los aprendizajes acumulados. Entenderla en su historia es fundamental para proyectarla con rigor hacia 2030.

El punto de partida se sitúa en 2007, cuando Zabalketa comienza a trabajar de forma sistemática en centros de Educación Primaria con la línea educativa 'Zabaldu Mundura' (Ábrete al Mundo), vinculando los proyectos de cooperación al desarrollo con las distintas asignaturas de forma transversal. En aquel periodo, Zabalketa participa con propuestas basadas en el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y se empiezan a construir los primeros casos prácticos acompañados de materiales educativos (cuadernos y vídeos).

El salto metodológico más significativo se produce a partir de 2014, cuando la Viceconsejería de FP del Gobierno Vasco lanza el sistema ETHAZI —Aprendizaje Basado en Retos— como metodología de referencia para toda la FP vasca. Zabalketa identifica con rapidez la sintonía y confluencia metodológica: los proyectos reales de cooperación al desarrollo en el Sur son, en sentido exacto y técnico, los 'retos' que el sistema ETHAZI necesita para trabajar de forma real y contextualizada. Las herramientas analíticas de la cooperación internacional —el árbol de problemas, el árbol de objetivos, el ciclo de proyecto— y los enfoques de la EpTS encajan de forma natural con los instrumentos que ETHAZI propone. Nace así la lógica central de la E·3: los proyectos reales de cooperación de Zabalketa como retos ecosociales para el alumnado vasco.

Comprobada la viabilidad y pertinencia de la Estrategia E·3, Zabalketa comparte su experiencia y trayectoria con ONGD vascas y con la Coordinadora de ONGD de Euskadi. A partir de 2017 se constituye la Red Internacional por la Sostenibilidad Ambiental en la Lucha contra la Pobreza, ampliando el alcance temático y geográfico de los materiales. En 2021, los proyectos de Acción Social —como SolidaridUP en Bizkaia— se incorporan como casos situados en el contexto local, cerrando el ciclo local-global de la estrategia. El primer encuentro de aprendizajes entre centros, celebrado en diciembre de 2021 en el centro EASO Politeknikoa de Donostia con once centros de las tres provincias, supone un hito de madurez: el modelo ya no es exclusivamente de Zabalketa, es también de los centros y del profesorado que lo ha construido con nosotros.

En 2022, la sistematización del periodo 2007-2021 produce el documento que recoge la E·3 como estrategia consolidada, con su metodología explicitada, su banco de materiales y sus aprendizajes documentados. Ese documento es, junto con el presente Plan, la base conceptual y metodológica de lo que Zabalketa ofrece al sistema educativo vasco.

3.2 Los principios pedagógicos de la E-3 en profundidad

La E-3 se asienta sobre un conjunto de principios pedagógicos que no son simplemente un repertorio de buenas intenciones: son opciones metodológicas concretas con consecuencias directas en el diseño de cada sesión, cada actividad, cada dinámica de grupo y cada instrumento de evaluación.

Aprendizaje situado en realidades concretas.

La E-3 no trabaja con problemas abstractos ni con estadísticas desencarnadas. Trabaja con proyectos reales: la cuenca del Río Grande en Bolivia, las comunidades de Checacupe y Sangarará en el Cusco, la gobernanza de los ecosistemas en Filipinas, la cohesión social en los barrios de Getxo, Sestao o Leioa. La realidad concreta no es un pretexto para llegar a conceptos generales: es el punto de partida, el objeto de análisis y el destino de la acción propuesta. Esta opción tiene consecuencias pedagógicas profundas: exige que el alumnado acceda a información real y la contraste, que formule hipótesis sobre causas y efectos, que proponga intervenciones situadas en condiciones de existencia reales. La utilización de las TIC permite al profesorado y al alumnado conectar directamente con la población destinataria y el equipo técnico en el Sur que desarrolla el proyecto.

Metodología activa y participativa como condición, no como opción.

La E-3 opera a través del Método del Caso en combinación con el Aprendizaje Basado en Retos: grupos reducidos de alumnado que analizan un caso real, identifican el problema central mediante el árbol de problemas, construyen el árbol de causas y efectos, formulan objetivos jerarquizados y diseñan una propuesta de acción transformadora. El profesorado no transmite: facilita, cuestiona, interpela, acompaña. El alumnado no recibe: investiga, delibera, negocia con sus compañeros y compañeras, toma decisiones y las defiende públicamente.

Integración de los tres componentes constitutivos.

La E-3 se construye sobre la fusión de tres elementos que, por separado, tienen valor limitado pero que combinados generan una propuesta singular: los valores, competencias y enfoques de la EpTS; los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030; y las herramientas técnicas de la cooperación al desarrollo. Ninguno de los tres tiene sentido sin los otros. Los ODS sin enfoque crítico se convierten en marketing institucional. Las herramientas de cooperación sin valores de justicia se convierten en técnica vacía. Y la EpTS sin anclaje en instrumentos concretos se queda en discurso bienintencionado.

El alumnado como sujeto productor y agente de transformación ecosocial a nivel local y global.

Al final de cada proceso E-3, el alumnado presenta públicamente su propuesta de acción ecosocial: ante sus compañeros y compañeras, ante el profesorado, en algunos casos ante instituciones del territorio. Esa producción final no es solo la demostración de que han aprendido: es en sí misma un acto de ciudadanía activa. El alumnado que ha diseñado una propuesta de gobernanza participativa del agua para una comunidad andina o un plan de acción climática para su barrio no ha jugado a ser técnico: ha ejercido, a escala, la competencia de la transformación social. Un aspecto esencial de este principio es la construcción y aplicación real de las soluciones

diseñadas, tanto en el Sur —mediante la participación activa de las entidades socias locales— como en Euskadi —a través del propio alumnado—, dando lugar a un salto cualitativo hacia la modalidad del aprendizaje-servicio.

La interdependencia local-global como categoría analítica operativa.

La E·3 no usa la relación local-global como metáfora inspiradora. La usa como herramienta de análisis: ¿qué decisiones de consumo, de política, de modelo productivo en Euskadi tienen impacto en las comunidades rurales de Bolivia o en los ecosistemas de Filipinas? ¿Qué lecciones de gobernanza participativa en el Cusco son aplicables —con las adaptaciones necesarias— en un municipio de la Margen Izquierda? Esta operacionalización de la interdependencia es lo que distingue a la E·3 de las propuestas que se quedan en el nivel declarativo.

El enfoque de derechos humanos como brújula ética transversal.

Todo análisis en la E·3 parte de la pregunta por los titulares de derechos —¿quiénes ven sus derechos vulnerados y en qué condiciones?— y por los titulares de obligaciones —¿quiénes tienen la responsabilidad de garantizarlos, en qué escala y con qué mecanismos?—. Esta pregunta orienta el árbol de problemas, las propuestas de intervención y la evaluación de las acciones diseñadas.

La inteligencia artificial como reto y como oportunidad para el pensamiento crítico.

La expansión de la IA generativa en el entorno educativo plantea un desafío específico para la E·3: los mismos entornos de sobreabundancia informativa y de producción automática de contenidos que dificultan el pensamiento crítico en general se manifiestan de forma particularmente aguda cuando el alumnado trabaja con problemas globales complejos. En la E·3, la IA se trabaja en dos planos: como objeto de análisis —entender quién la desarrolla, sobre qué datos, con qué consecuencias para las comunidades más vulnerables— y como herramienta a usar con criterio propio en el diseño de propuestas. El objetivo no es rechazar la IA sino incorporarla al proceso de aprendizaje con la misma actitud crítica que la E·3 aplica a cualquier otra herramienta o fuente.

La mirada ecosocial integradora.

La crisis climática y los retos de sostenibilidad no son una dimensión separada de las desigualdades sociales y económicas: son su expresión más aguda y más sistémica. La E·3 trabaja esa integración de forma explícita, rechazando tanto el ambientalismo que ignora la justicia social como el desarrollismo que ignora el planeta. El derecho humano a un medioambiente sano es el eje que integra ambas dimensiones.

El alumnado como agente de comunicación y difusión de su transformación y sus aprendizajes vivenciales.

El proceso E·3 no termina con la presentación pública de la propuesta. El alumnado que ha vivido un itinerario de aprendizaje transformador se convierte en comunicador de esa experiencia: ante otros grupos, ante la comunidad educativa, ante la sociedad. Esa función de comunicación y difusión es parte del propio proceso pedagógico y refuerza el empoderamiento del alumnado como sujeto activo de transformación.

La conexión con el mundo rural local a través de la Fundación HAZI.

La E·3 incorpora también la dimensión rural local mediante la alianza con la Fundación HAZI, conectando la realidad del mundo rural vasco con los análisis globales de la estrategia y enriqueciendo la comprensión de las interdependencias entre territorios rurales y urbanos, entre lo local y lo global.

3.3 La E·3 y (H)ABIAN 2030: una alineación sustantiva

(H)ABIAN 2030 —la Estrategia Vasca de Educación para la Transformación Social— es el marco oficial del Gobierno Vasco para las propuestas de EpTS. Zabalketa ha identificado en (H)ABIAN ideas fuerza que están alineadas con la estrategia E·3. Es una coincidencia construida desde prácticas paralelas que confluyen en diagnósticos que en parte son compartidos. La tabla siguiente lo explicita en sus dimensiones operativas concretas:

6 ELEMENTOS (H)ABIAN	QUÉ DEFINE (H)ABIAN	CÓMO LO OPERA LA E·3
Sujetos protagonistas	Quienes producen conocimientos y los ponen en diálogo en procesos de formación, incidencia, comunicación y movilización	El alumnado diseña, construye, aplica y comunica sus propuestas de transformación ecosocial: produce, no recibe
Enfoques político-pedagógicos	Pedagogías críticas, participativas, socioafectivas, interculturales	Método del Caso + ABR + ABP + trabajo en grupos reducidos + encuentros con personas e instituciones del Sur de forma presencial o a través de las TIC + presentación pública
Enfoque de derechos	Identificar titulares de derechos y de obligaciones; fortalecer capacidades de ambos	La herramienta utilizada del árbol de problemas parte siempre de la pregunta por los derechos vulnerados y sus responsables
Enfoque local-global	Superar el binomio Norte-Sur; analizar interdependencias; reconocimiento de saberes diversos	Proyectos de cooperación en el Sur como casos de análisis que conectan los problemas y necesidades locales y globales con la realidad del alumnado
Corresponsabilidad entre agentes	Diversidad de agentes; instituciones educativas como educadoras, no solo receptoras	Alianza formalizada: Zabalketa-centro educativo-municipio como núcleo operativo de la E·3
Cultura de aprendizaje	Revisar, reflexionar y aprender de experiencias para enriquecer prácticas	Sistematizaciones y encuentros bianuales, evaluaciones de procesos y de impacto

3.4 La E·3 y la Agenda 2030 Escolar y Municipal: complementariedad estratégica

La Agenda 2030 Escolar activa en los centros una estructura de participación con base en la comunidad educativa completa, la conecta con el municipio a través de los foros escolares y le proporciona un marco institucional reconocido y financiado. Para los centros que participan en ella, la EpTS deja de ser una actividad puntual y se convierte en un proceso anual con continuidad garantizada.

Lo que la E·3 aporta a esos centros —y lo que la Agenda 2030 Escolar no alcanza a ofrecer de forma sistemática— es la profundidad en la dimensión global. La Agenda 2030 Escolar trabaja principalmente con realidades del entorno próximo: el barrio, el municipio, el territorio. La E·3 pone en el centro de ese análisis local la relación estructural con realidades lejanas: no como contraste anecdótico, sino como análisis de causas compartidas y de responsabilidades conectadas. Ese salto —del problema ecosocial local al problema ecosocial global, y la vuelta al local con herramientas concretas de intervención— es lo que la E·3 aporta específicamente.

Zabalketa se propone, en el periodo 2026-2030, explorar activamente sinergias formales con los centros participantes en la Agenda 2030 Escolar: ofrecerles la E·3 como profundización natural de su proceso ecosocial, y posicionarse ante el Gobierno Vasco como agente complementario reconocido en la construcción de una EpTS vasca de calidad y de alcance global.

3.5 La E·3 más allá de FP y Universidad: posibilidades de expansión

La Estrategia E·3 ha encontrado su hábitat natural en los centros de FP —especialmente en los ciclos superiores— y en la Universidad. Las razones son claras: el Aprendizaje Basado en Retos de ETHAZI encaja perfectamente con su metodología; el perfil del alumnado —jóvenes en un momento de definición vocacional y de proyecto de vida— es receptivo al tipo de análisis que la E·3 propone; y los equipos docentes de FP tienen, en general, mayor flexibilidad curricular para incorporar proyectos de esta naturaleza.

Sin embargo, los principios pedagógicos de la E·3 no son exclusivos de ese contexto. El aprendizaje situado en realidades concretas, la formulación de propuestas de acción, la integración del enfoque de derechos y la interdependencia local-global son principios aplicables —con las adaptaciones necesarias— en otros espacios educativos, tanto formales como no formales. La E·3 es una herramienta viva: puede permear otros contextos desde el principio de utilidad, siempre que se respete la integridad de su metodología.

Zabalketa está abierta a explorar, con prudencia metodológica y sin quemar etapas, la adaptación de la E·3 a otros espacios y agentes educativos. Esa exploración se hará en diálogo con los potenciales nuevos aliados —otras organizaciones, otros contextos institucionales— y siempre a partir de demandas reales, no de expansión por expansión.

4

APRENDIZAJES DEL PERIODO 2020-2025

4.1 Lo que ha funcionado y por qué

El periodo 2020-2025 ha consolidado la madurez de la E·3 como estrategia pedagógica reconocible, valorada y replicable. Los principales aprendizajes positivos son los siguientes:

La alianza con TKNIKA, el centro de innovación de la FP vasca, ha resultado estratégicamente decisiva. El reconocimiento de TKNIKA a la propuesta de Zabalketa ha actuado como aval ante los centros de toda la CAPV y como puerta de entrada a ciclos y territorios a los que de otro modo habría sido difícil llegar. La relación con TKNIKA debe consolidarse y evolucionar hacia formas de corresponsabilidad más activa en el próximo periodo.

La metodología del Método del Caso, cuando está bien preparada y facilitada, genera niveles de implicación y aprendizaje en el alumnado que las evaluaciones recogen de forma consistente. El alumnado valora especialmente la posibilidad de trabajar con problemas reales y con herramientas técnicas aplicables. La presentación pública de los proyectos actúa como potenciador de la motivación y de la calidad del trabajo.

Las soluciones propuestas por el alumnado son válidas y pertinentes, como lo demuestra su aplicación tanto en el Sur como en Euskadi, incluso con impactos en grupos de población no previstos en un primer momento.

El convencimiento por parte del alumnado de que son agentes de cambio, de que su trabajo permite incidir directamente en el bienestar ecosocial, logrando su empoderamiento e inspirando y motivando a más jóvenes.

La disponibilidad de materiales en tres idiomas —euskera, castellano e inglés— y en lenguas de los países socios —quechua, visaya— es un factor diferencial que refuerza la coherencia institucional de Zabalketa y que el profesorado valora tanto pedagógicamente como desde el enfoque de la interculturalidad, los derechos lingüísticos y de reconocimiento de los saberes del Sur.

Los encuentros de aprendizaje entre centros, inaugurados en 2021, han demostrado ser espacios de gran valor: el profesorado aprende de otros docentes en contextos similares, el alumnado se reconoce en el trabajo de otros grupos de diferentes centros y provincias, y Zabalketa puede calibrar y modular su propuesta a partir de las experiencias compartidas. Este modelo debe sistematizarse y ampliarse en el próximo periodo como espacio vertebrador de la red de centros E·3. Estos encuentros son también una expresión de la vocación de Zabalketa de compartir su metodología y sus aprendizajes: la E·3 no es un activo que se guarda, sino una propuesta que se pone a disposición del sector educativo.

Se ha iniciado un trabajo en la línea de Trabajos de Fin de Grado (TFG) y Trabajos de Fin de Máster (TFM) en la EHU, abriendo una vía de conexión entre la E·3 y la producción académica universitaria.

Se ha iniciado un trabajo de impulso del aprendizaje-servicio, modalidad que da un salto cualitativo al vincular la producción del alumnado con la aplicación real de sus propuestas.

Y se ha iniciado un trabajo de incidencia política con los municipios en Euskadi, abriendo la puerta a que las Acciones Ecosociales Transformadoras (AET) del alumnado tengan interlocución directa con los responsables de obligaciones a nivel local.

4.2 Tensiones y límites identificados

El principal límite, ya analizado en profundidad en el apartado 2.4, es la fragilidad de los vínculos construidos sobre compromisos individuales a nivel de profesorado. Es el problema estructural más urgente a abordar en el próximo periodo.

El segundo aspecto a considerar es la cobertura territorial desigual. Bizkaia —y en particular la Margen Izquierda y el Gran Bilbao— concentra la mayor parte de los centros con los que Zabalketa trabaja de forma continuada. Gipuzkoa tiene presencia creciente gracias a la delegación de Donostia. Álava es todavía un espacio poco explorado. La presencia en Navarra, aunque Zabalketa tiene delegación en Zizur Menor, es también incipiente en lo que a E·3 se refiere. Más que un límite en sí mismo, esta distribución es un reflejo de la propia realidad: dónde está situada la sede de Zabalketa y la limitación de equipo de la organización. El ámbito de actuación tiene una capacidad de ampliación enorme.

El tercer aspecto es la concentración en ciclos de FP de perfil social, ambiental y sanitario. Los ciclos técnicos e industriales —que forman a la mayoría del alumnado de FP en términos absolutos— han sido menos receptivos, en buena medida porque los casos prácticos de Zabalketa no están vinculados con estas áreas de conocimiento, lo que en ocasiones obliga a derivar a estos centros hacia otras ONGD con casos más afines, como por ejemplo la Fundación EKI. La articulación de la E·3 con ciclos de perfil técnico —ingeniería, industria, construcción, informática, energías renovables— requiere un esfuerzo específico de desarrollo de nuevos casos y materiales.

Una tensión relevante es la continuidad del legado del alumnado: cuando el alumnado termina sus estudios y sale del centro, resulta difícil que pueda continuar aplicando y divulgando la propuesta que ha diseñado. Este es un reto que afecta directamente al impacto sostenido de la E·3 y que el periodo 2026-2030 debe abordar.

Otra línea iniciada y a impulsar es la de incidencia política en los municipios y/o comarcas de Euskadi, que permite conectar las AET del alumnado con los responsables de obligaciones a nivel local.

Un reto pendiente es poder hacer un seguimiento más exhaustivo de la aplicación de las propuestas de las AET en el Sur, documentando resultados e impactos con mayor rigor.

Otra línea a explorar sería poder incorporar recursos en la partida de personal de los proyectos para que los socios locales puedan aplicar las AET en el Sur con mayor respaldo técnico y humano.

4.3 Preguntas abiertas que orientan el periodo 2026-2030

Del análisis del periodo anterior emergen preguntas que este Plan no pretende responder de forma definitiva, pero que orientan sus líneas estratégicas:

- ▶ ¿Cómo construir alianzas con los equipos directivos de los centros, más allá del profesorado de aula? ¿Qué necesita un centro para incorporar la EpTS en su Proyecto Educativo de Centro? ¿Qué puede ofrecer Zabalketa para hacer atractivo ese compromiso institucional? A esto se suma la necesidad de evaluar si hay capacidad real de crecimiento en horas lectivas dentro de los centros, dado que no solo Zabalketa trabaja en las aulas: hay otros agentes y otras diversidades de contenidos que también compiten por un tiempo lectivo que es limitado.
- ▶ ¿Cómo adaptar la E·3 a los ciclos técnicos e industriales sin perder su carácter transformador? ¿Cuáles son los casos de estudio más adecuados para trabajar con alumnado de ingeniería, informática o industria energética?
- ▶ ¿Cómo integrar la IA —como objeto de análisis y como herramienta— en el proceso pedagógico de la E·3 de forma coherente con sus principios?
- ▶ ¿Cómo medir de forma más rigurosa el impacto de la E·3 en los sujetos —alumnado, profesorado— más allá de la satisfacción inmediata? ¿Qué indicadores de cambio de disposición, de competencia crítica y de intención de acción son razonablemente medibles con los recursos disponibles?
- ▶ ¿Cómo articular mejor la E·3 con la Agenda 2030 Escolar y con los servicios de innovación educativa del Gobierno Vasco para que la propuesta de Zabalketa sea reconocida como parte del ecosistema educativo vasco y no como una iniciativa externa puntual?
- ▶ La Red Internacional por la Sostenibilidad Ambiental en la Lucha contra la Pobreza ya existe como espacio de trabajo compartido con otras ONGD. La pregunta es: ¿tiene Zabalketa capacidad de incorporar y acompañar a más organizaciones en el marco de la E·3, multiplicando el alcance de la estrategia sin diluir su rigor metodológico?

5

ORIENTACIÓN ESTRATÉGICA 2026 - 2030

5.1 Visión

En 2030, Zabalketa es una referencia consolidada en el campo de la EpTS en el sistema educativo vasco: reconocida por la calidad pedagógica de su propuesta, por la solidez de sus alianzas institucionales y por la coherencia entre su trabajo educativo en Euskadi y su trabajo de cooperación en el Sur Global. Los centros que trabajan con la E·3 la han incorporado a sus proyectos educativos institucionales, y existe una red activa de centros y organizaciones corresponsables que comparten metodología, materiales y aprendizajes. La estrategia E·3 es reconocida por el sistema educativo vasco como una propuesta de EpTS de referencia para la educación superior.

5.2 Objetivo estratégico

Consolidar y profundizar la Estrategia E·3 como eje central de la acción educativa de Zabalketa en Euskadi, transitando desde modelos de colaboración basados en compromisos individuales del profesorado hacia alianzas de corresponsabilidad institucional con los centros educativos, e impulsando la E·3 como propuesta de referencia en la EpTS vasca.

5.3 Líneas estratégicas

LE1 · Profundización y consolidación de la E·3 en FP y Universidad

Esta línea estratégica es la columna vertebral del Plan. Concentra el esfuerzo de consolidar lo construido, ampliar la cobertura territorial y de ciclos, mantener y enriquecer el banco de materiales, y garantizar la calidad pedagógica de todos los procesos. Es la línea con mayor trayectoria acumulada y la que sostiene el peso operativo del trabajo educativo de Zabalketa.

Las acciones prioritarias incluyen: la revisión, actualización y adaptación del banco de casos de estudio existentes, priorizando la calidad y la vigencia de los datos sobre la producción de nuevos materiales; la exploración —en el marco de alianzas como el Grupo Agua y Cambio Climático— de nuevos casos que respondan a necesidades emergentes del trabajo de Zabalketa; la adaptación de la E·3 a ciclos técnicos e industriales; la ampliación territorial; y la consolidación de los encuentros bianuales de aprendizaje entre centros, como espacio de red, de aprendizaje colaborativo y compartido y comunidad de práctica.

LE2 · Exploración de la E·3 en otros espacios educativos

Esta línea es la más abierta e incierta del Plan: es una apuesta de exploración, no de consolidación. Se propone identificar —con rigor metodológico y sin quemar etapas— espacios educativos, tanto formales como no formales, en los que los principios E·3 puedan aplicarse con las adaptaciones necesarias. Zabalketa está abierta a que sean otras organizaciones o agentes del

campo educativo quienes impulsen estas adaptaciones, ofreciendo su metodología, sus materiales y su acompañamiento.

Cualquier expansión de la E·3 a nuevos espacios se hará a partir de demandas reales, en alianza con los agentes educativos de ese espacio, y con recursos suficientes para hacerla bien. No se trata de crecer por crecer, sino de ser útiles donde nuestra propuesta puede generar impacto real.

LE3 · Formación del profesorado e institucionalización de centros

Esta línea estratégica responde directamente al diagnóstico del apartado 2.4: el reto de transitar desde la confianza personal a la corresponsabilidad institucional.

Sus acciones centrales son: el desarrollo de un programa de formación del profesorado en EpTS y metodología E·3, acreditable en el sistema de formación continua del profesorado vasco y articulado con los servicios de innovación educativa del Gobierno Vasco; y la producción de una guía para equipos directivos que argumente el valor de la EpTS en el PEC y proponga mecanismos concretos de integración curricular.

LE4 · Generación, sistematización y comunicación del conocimiento

Zabalketa tiene un cuerpo de experiencia acumulada en EpTS en educación superior que pocas organizaciones del Estado pueden igualar en términos de trayectoria, cobertura y sistematización. Sin embargo, ese conocimiento no está suficientemente comunicado en el campo académico y profesional de la educación, más allá del propio sector de la cooperación.

Esta línea propone: la sistematización bienal de los aprendizajes de la E·3, con publicación accesible en la web y en formatos pensados para el profesorado; la participación en espacios académicos y profesionales de educación para compartir la experiencia de la E·3 como contribución al campo; y la evaluación de impacto de la E·3 con instrumentos más rigurosos que los utilizados hasta ahora. La vocación de compartir lo aprendido es constitutiva de Zabalketa: los materiales, las metodologías y los aprendizajes se ponen a disposición del campo, no se retienen.

LE5 · Alianzas, redes y corresponsabilidad institucional

La EpTS de calidad y de alcance sistémico no es tarea de una sola organización. Zabalketa asume ese principio también para sí misma: la E·3 no se construye en solitario y gana en profundidad cuando más agentes se incorporan a su desarrollo y aplicación.

Esta línea propone consolidar y ampliar las alianzas existentes: con TKNIKA como aliado estratégico en la FP; con la Agenda 2030 Escolar como espacio de complementariedad; con la Coordinadora de ONGDs de Euskadi y el Grupo de Agua y Cambio Climático; con la EHU y otras universidades como espacios de producción de conocimiento compartida; y con los servicios de innovación educativa del Gobierno Vasco como aliados para la formación del profesorado. Una prioridad específica de este periodo es atraer a otras ONGD y organizaciones sociales a trabajar en alianza con la E·3: ofreciendo la metodología como herramienta compartida, co-desarrollando materiales y sumando alcance colectivo.

LE6 · Aplicación de las AET en Euskadi y en el Sur

Esta línea estratégica, incorporada como resultado del análisis del periodo anterior, recoge uno de los saltos cualitativos más relevantes de la E·3: la aplicación real de las Acciones Ecosociales Transformadoras (AET) diseñadas por el alumnado. No se trata solo de que el alumnado diseñe propuestas: se trata de que esas propuestas se materialicen, tanto en los países del Sur — mediante la participación activa de las entidades socias locales— como en Euskadi —a través del propio alumnado y de la incidencia con los responsables de obligaciones a nivel municipal y/o comarcal.

Esta línea incluye también el trabajo de incidencia política con los municipios, conectando las AET con los titulares de obligaciones a nivel local, y la exploración de mecanismos para incorporar recursos en las partidas de personal de los proyectos que permitan a los socios locales aplicar las AET en el Sur con mayor respaldo.

6

OBJETIVOS ESPECÍFICOS, METAS E INDICADORES

Línea Estratégica 1 · Profundización y consolidación de la E-3 en FP y Universidad

OBJETIVO ESPECÍFICO	METAS	INDICADORES
OE 1.1: Mantener, actualizar y enriquecer el banco de materiales y casos de estudio de la E-3	Todo el periodo: Revisión periódica de los casos existentes para actualizar datos y vigencia. Cuando los recursos lo permitan y en el marco de alianzas existentes (especialmente el Grupo Agua y Cambio Climático), explorar el desarrollo de algún caso nuevo. Sin meta fija de volumen: la calidad prima sobre la cantidad.	Estado de actualización de los materiales existentes. Valoración del profesorado sobre vigencia y utilidad (encuesta post-uso). En su caso: nº y temática de nuevos casos producidos en alianza.
OE 1.2: Ampliar la cobertura territorial y de ciclos en FP y Universidad	Presencia estable en al menos 3 centros por territorio. Avance progresivo en ciclos técnicos e industriales.	Nº de centros participantes. Distribución territorial. Diversidad de ciclos formativos. Tasa de continuidad de centros (% que repiten al año siguiente).
OE 1.3: Consolidar el encuentro bianual de aprendizaje entre centros como espacio de red y comunidad de práctica	A partir de 2027: Encuentro bianual con mínimo 10 centros participantes, abierto también a otras ONGD y organizaciones interesadas. A partir de 2028: Publicación de aprendizajes compartidos tras cada encuentro.	Nº de centros y organizaciones en el encuentro. Valoración por participantes. Producción colectiva generada y difundida.
OE 1.4: Incorporar la inteligencia artificial como objeto de análisis y herramienta crítica en la E-3	2026-27: Diseño de al menos una actividad específica sobre IA — sesgos, poder tecnológico, impacto en comunidades— integrable en los casos existentes. 2028-30: Integración progresiva del uso crítico de herramientas IA en el proceso de diseño de propuestas del alumnado.	Existencia de actividad/módulo sobre IA. Valoración por profesorado y alumnado. Grado de integración en los materiales del banco E-3.

Línea Estratégica 2 · Exploración de la E-3 en otros espacios educativos

OBJETIVO ESPECÍFICO	METAS	INDICADORES
OE 2.1: Identificar y atender demandas de aplicación de la E-3 en espacios educativos diferentes a FP y Universidad	Todo el periodo: Registro sistemático de demandas recibidas. Respuesta cuando existan recursos, alianzas y condiciones metodológicas adecuadas. Sin metas de volumen predefinidas.	Nº y tipo de demandas recibidas y atendidas. Perfil de los nuevos espacios y agentes. Evaluación de los procesos realizados. Aprendizajes documentados para posibles escalas.

OE 2.2: Facilitar la apropiación de la metodología E·3 por parte de otras ONGD y organizaciones sociales	2027: Al menos un espacio de formación en metodología E·3 abierto a otras organizaciones. 2028-30: Si hay interés sostenido, establecer un protocolo de uso compartido de materiales y metodología.	Nº de organizaciones formadas en la metodología. Existencia del protocolo de uso compartido. Actividades co-desarrolladas con otras organizaciones.
--	---	---

Línea Estratégica 3 · Formación del profesorado e institucionalización de centros

OBJETIVO ESPECÍFICO	METAS	INDICADORES
OE 3.1: Desarrollar y ofrecer un programa de formación docente en EpTS y E·3	2026-27: Programa diseñado y primera edición realizada (mínimo 20 docentes). 2028-30:	Nº de docentes formados. Valoración del programa. Cambio de práctica declarado. Avance en acreditación oficial.
OE 3.2: Acompañar a centros en el proceso de institucionalización de la EpTS	2028: Al menos 5 centros con la E·3 en su PEC o documentos equivalentes. 2030: Al menos 10 centros con corresponsabilidad institucional formalizada.	Nº de centros con adhesión institucional. Permanencia en el tiempo (3+ años). Equipo docente implicado (no una sola persona).
OE 3.3: Producir materiales de apoyo para equipos directivos	2027: Guía para equipos directivos sobre integración de la EpTS en el PEC publicada y distribuida.	Existencia y calidad de la guía. Nº de centros que la han utilizado. Valoración por equipos directivos.

Línea Estratégica 4 · Generación, sistematización y comunicación del conocimiento

OBJETIVO ESPECÍFICO	METAS	INDICADORES
OE 4.1: Sistematizar y comunicar el conocimiento generado por la E·3	2027: Sistematización del periodo 2022-2026 publicada y accesible. 2030: Sistematización del periodo 2026-2030 publicada. Al menos 2 participaciones en congresos, jornadas o publicaciones especializadas.	Sistematizaciones producidas y descargadas. Participaciones en espacios académicos y profesionales. Solicitudes de uso o referencia por otras organizaciones.
OE 4.2: Mejorar los instrumentos de evaluación de impacto de la E·3	2027: Instrumento de evaluación de impacto (pre-post) diseñado y validado con al menos un centro piloto. 2030: Al menos 3 evaluaciones de impacto realizadas con el nuevo instrumento.	Existencia y calidad del instrumento. Resultados de las evaluaciones. Indicadores de cambio de disposición en el alumnado.

Línea Estratégica 5 · Alianzas, redes y corresponsabilidad institucional

OBJETIVO ESPECÍFICO	METAS	INDICADORES
---------------------	-------	-------------

OE 5.1: Consolidar alianzas estratégicas con actores clave del sistema educativo vasco	2028: Acuerdo de colaboración formalizado con TKNIKA. Integración activa en la red de la Agenda 2030 Escolar. 2028: Convenio o protocolo con al menos un centro o servicio de innovación educativa del Gobierno Vasco.	Nº y tipo de alianzas formalizadas. Actividad conjunta con cada aliado. Influencia en decisiones y políticas educativas.
OE 5.2: Construir alianzas con otras ONGD y organizaciones sociales para el desarrollo y difusión de la E·3	2027: Al menos 2 ONGD o entidades sociales incorporadas como socias activas de la E·3 (co-desarrollando actividades o usando materiales de forma coordinada). 2030: Red informal de organizaciones aliadas de la E·3 con intercambio regular de aprendizajes.	Nº de organizaciones aliadas. Tipo y profundidad de la colaboración. Materiales o actividades co-desarrolladas. Espacios de intercambio de aprendizajes realizados.
OE 5.3: Diversificar fuentes de financiación para la EpTS	2027: Análisis de convocatorias europeas de educación y ciudadanía realizadas; al menos 1 solicitud presentada. 2030: Avance medible en la diversificación del mapa de financiadores.	Nº de convocatorias exploradas y solicitudes presentadas. Diversificación del mapa de financiadores. Porcentaje de financiación no autonómica.

Línea Estratégica 6 · Aplicación de las AET elaboradas por el alumnado

OBJETIVO ESPECÍFICO	METAS	INDICADORES
OE 6.1: Impulsar la aplicación real de las Acciones Ecosociales Transformadoras (AET) diseñadas por el alumnado, tanto en Euskadi como en los países del Sur	2026-27: Protocolo de seguimiento de la aplicación de AET en el Sur con los socios locales. 2028-30: Al menos 5 AET con aplicación documentada en el Sur o en Euskadi.	Nº de AET aplicadas. Grado de participación de socios locales. Documentación de resultados e impactos. Valoración del alumnado sobre la continuidad de su propuesta.
OE 6.2: Desarrollar la incidencia política con responsables de obligaciones a nivel municipal y/o comarcal en Euskadi	2027: Mapeo de interlocutores municipales y comarcales en los territorios donde opera la E·3. 2028-30: Al menos 3 acciones de incidencia política documentadas con participación del alumnado y vinculadas a AET concretas.	Nº de municipios y comarcas involucrados. Tipo y resultado de las acciones de incidencia. Participación del alumnado en los procesos.
OE 6.3: Incorporar recursos en la partida de personal de los proyectos para que los socios locales puedan aplicar las AET en el Sur	2027: Análisis de viabilidad presupuestaria con al menos 2 socios locales. 2028-30: Inclusión de partida específica en al menos 2 proyectos de cooperación.	Existencia de partidas específicas. Nº de socios locales beneficiados. Grado de aplicación de AET apoyadas.

7

MARCO DE ALIANZAS Y CORRESPONSABILIDAD

La EpTS de calidad y de alcance sistémico no se construye en solitario. El modelo de corresponsabilidad que la E·3 propone —centros educativos que asumen responsabilidad como agentes educadores activos, no solo como receptores de servicios— requiere que Zabalketa sea también corresponsable: que no solo ofrezca, sino que construya con otros. Esta vocación de alianza y de apertura es uno de los rasgos identitarios de Zabalketa: los aprendizajes no se guardan, se comparten.

7.1 Actores clave y roles esperados

TKNIKA · Centro de Innovación de la FP Vasca.

Aliado estratégico más importante en el ámbito de la educación superior. Su validación de la propuesta E·3 tiene efecto multiplicador en los centros de FP. La relación debe evolucionar desde el reconocimiento mutuo hacia la corresponsabilidad activa: producción conjunta de materiales, formación compartida del profesorado, participación en los espacios de innovación pedagógica que TKNIKA promueve. Meta: acuerdo de colaboración formalizado antes de fin de 2026.

Agenda 2030 Escolar y servicios de coordinación de la investigación del sistema educativo vasco.

El panorama institucional de apoyo educativo en Euskadi ha experimentado cambios recientes que es necesario analizar en detalle a partir de la nueva configuración de la coordinadora de investigación del sistema educativo vasco. Zabalketa puede ofrecer a los centros de la Agenda 2030 Escolar la profundización en la dimensión global y en el enfoque de derechos que la estrategia vasca no cubre de forma sistemática. La relación con estos servicios abre también puertas a la formación continua del profesorado.

Servicios de innovación educativa del Gobierno Vasco.

El antiguo modelo de Berritzegunes ha evolucionado hacia una nueva configuración que es necesario analizar a la luz del nuevo documento de la coordinadora de investigación del sistema educativo vasco. Los aliados institucionales en formación del profesorado son clave para la línea estratégica LE3. El programa de formación docente en EpTS y E·3 que Zabalketa se propone desarrollar debe articularse con la oferta de formación continua del profesorado que estos servicios gestionan, para garantizar su acreditación y su sostenibilidad más allá de la financiación de proyectos.

EHU y otras universidades.

Espacios de producción de conocimiento compartida y de evaluación de impacto más rigurosa. La relación con la Universidad puede evolucionar hacia convenios de investigación-acción participativa que beneficien tanto a los centros como a la producción académica sobre EpTS. La EHU, con su EHUagenda 2030, es un interlocutor especialmente receptivo.

Otras ONGD y organizaciones sociales.

Una de las prioridades específicas de este periodo es atraer a otras ONGD y organizaciones al campo de la E·3. No como competencia sino como ampliación del alcance colectivo. Zabalketa ofrece su metodología, sus materiales y su experiencia acumulada como activos compartibles: otras organizaciones pueden adoptarlos, adaptarlos y desarrollarlos, enriqueciendo el conjunto. La Red Internacional por la Sostenibilidad Ambiental en la Lucha contra la Pobreza y la Coordinadora de ONGDs de Euskadi son espacios naturales para iniciar esa conversación. El trabajo en el Grupo de Agua y Cambio Climático, un nuevo espacio que puede permitir avances globales.

Coordinadora de ONGDs de Euskadi y red (H)ABIAN 2030.

Espacio de corresponsabilidad del sector. Zabalketa participa en los espacios de (H)ABIAN, comparte sus aprendizajes en los espacios colectivos y contribuye a la construcción compartida de la EpTS vasca.

Centros educativos aliados · La red E·3.

Los centros con los que ya existe relación de confianza y trayectoria son, en último término, los aliados más fundamentales. La institucionalización de esa alianza —desde el acuerdo tácito y el compromiso del docente individual al compromiso formal en el PEC— es el horizonte de la LE3 y la condición para que la E·3 tenga impacto sostenible.

Socios locales del Sur Global.

Las comunidades, organizaciones e instituciones con las que Zabalketa trabaja en Bolivia, Colombia, Perú y Filipinas son protagonistas y co-autores de los casos de estudio de la E·3. Su voz, su análisis y sus propuestas son el material pedagógico que da vida a la estrategia. El vínculo entre el trabajo de cooperación y el trabajo educativo no es instrumental: es constitutivo de la coherencia de Zabalketa como organización.

8

RECURSOS Y VIABILIDAD

La viabilidad del presente Plan descansa sobre tres pilares: la capacidad técnica del equipo de Zabalketa en el área educativa, la continuidad de las relaciones de financiación con los principales organismos de apoyo, y la sostenibilidad de las alianzas institucionales construidas a lo largo de los años.

8.1 Recursos humanos

El área de EpTS de Zabalketa cuenta con un equipo técnico cualificado, con experiencia acumulada en la E·3 y con perfiles complementarios: pedagogía, educación social, cooperación internacional, docencia universitaria. La calidad de ese equipo es el principal activo de la organización en este ámbito.

El crecimiento de la cobertura territorial previsto en la LE1 y el desarrollo del programa de formación docente en la LE3 requerirán, en el horizonte de 2027-2028, valorar la incorporación de refuerzos técnicos adicionales. Esa incorporación se planificará en función de la evolución real del trabajo y de la financiación disponible.

8.2 Recursos económicos y financiación

Los financiadores habituales del área educativa de Zabalketa —Gobierno Vasco/AVCD, Diputaciones Forales de Bizkaia y Gipuzkoa, Gobierno de Navarra, Ayuntamiento de Getxo— han sostenido el trabajo de EpTS de forma continuada. La solidez metodológica de la E·3 y su alineación con las prioridades de la política de cooperación al desarrollo de Euskadi son factores de fortaleza para la continuidad de esa financiación.

La búsqueda de diversificación hacia fuentes complementarias —convocatorias europeas de educación y ciudadanía, fundaciones privadas, fondos de cooperación universitaria— es un objetivo de la LE5. No como sustitución de la financiación autonómica, sino como complemento que amplíe el margen de maniobra y la independencia estratégica del área.

8.3 Recursos materiales

El banco de materiales de la E·3 —casos de estudio, guías metodológicas, vídeos, hojas de trabajo, materiales de evaluación— es un activo que requiere inversión permanente de actualización. La obsolescencia de los datos y de las referencias es un riesgo real en materiales sobre cooperación al desarrollo, donde las realidades evolucionan. El Plan prioriza la revisión y actualización sistemática de los materiales existentes sobre la producción de nuevos, con criterios explícitos de calidad pedagógica y pertinencia de los datos.

9

SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE CONTINUO

El sistema de seguimiento y evaluación de este Plan se sustenta en el principio de aprendizaje continuo desde el análisis de las propias prácticas. No es un sistema de control: es un compromiso con la honestidad intelectual y con la mejora permanente. El aprendizaje generado se comparte —con los centros aliados, con el sector, con la ciudadanía— porque compartir es parte de la identidad de Zabalketa.

9.1 Ciclos de seguimiento

Seguimiento trimestral.

El equipo técnico del área educativa de Zabalketa realiza una revisión de progreso respecto a los indicadores de cada objetivo específico. Las incidencias relevantes —retrasos, obstáculos no previstos, oportunidades emergentes— se documentan en una ficha de seguimiento estándar y se comparten con la dirección de la organización.

Evaluación anual.

En el primer trimestre de cada año, se realiza una sesión de evaluación más amplia que incluye al equipo directivo de Zabalketa, a representantes del profesorado de los centros aliados y, cuando es posible, a alumnado que ha participado en la E·3 en el curso anterior. Esta sesión produce un informe de aprendizajes anuales que se publica en la web de Zabalketa y se comparte con los financiadores y con la red de organizaciones aliadas.

Sistematización bienal.

En 2028 y en 2030, se realizan sistematizaciones más profundas del conjunto de la experiencia E·3 en el periodo. La sistematización de 2030 producirá el insumo principal para la elaboración del siguiente Plan Estratégico de EpTS y servirá como contribución documentada al campo de la EpTS vasca.

9.2 Espacios de compartición externa de aprendizajes

Los aprendizajes generados por la E·3 tienen valor no solo para Zabalketa sino para el conjunto del campo de la EpTS vasca y, potencialmente, del Estado. Los espacios de compartición externa incluyen:

- ▶ El encuentro bianual de centros de la red E·3, como espacio primario de comunidad de práctica y de aprendizaje colectivo entre el profesorado y el alumnado, abierto también a otras organizaciones interesadas.
- ▶ La participación en jornadas, formaciones y foros del sector de la cooperación y la EpTS, compartiendo tanto logros como dificultades y preguntas abiertas.

- ▶ La publicación en la web y redes sociales de Zabalketa de documentos, vídeos y relatos sobre el proceso, accesibles y pensados para distintos públicos.
- ▶ La participación en congresos y jornadas educativas —Congreso IKASGAZTE, jornadas de FP, congresos de educación para la ciudadanía global, Congreso Internacional de Aprendizaje y Servicio— para compartir la experiencia de la E·3 con el campo académico y profesional.
- ▶ La puesta a disposición de los materiales y metodología E·3 para otras organizaciones que quieran usarlos o adaptarlos, con el acompañamiento necesario.
- ▶ La incorporación a la Red de Aprendizaje y Servicio de Euskadi y a la Red de España, un proceso ya en marcha que se espera avance durante el periodo.

9.3 Revisión del Plan

El presente Plan tiene carácter plurianual y será objeto de revisión formal en 2028, a mitad del periodo. Esa revisión de mitad de periodo producirá, si los resultados así lo indican, ajustes en las metas, en los indicadores o en la orientación de las líneas estratégicas. Los cambios de contexto relevantes —nuevas políticas educativas del Gobierno Vasco, cambios en las prioridades de los financiadores, emergencia de nuevos aliados o nuevas oportunidades— podrán también motivar revisiones parciales en cualquier momento del periodo, documentadas y justificadas.

La cultura del aprendizaje que este sistema propone no es burocrática: es un compromiso de la organización con su propia honestidad intelectual. Aprender de los errores —y decirlo con claridad— es condición para mejorar. Celebrar los logros —y hacerlo con gratitud hacia quienes los han hecho posibles— es condición para sostener el compromiso colectivo en el tiempo.